

CENA 3 ZŁ⁹



Pobudka

T Y G O D N I K

ROK II

Łódź, dnia 30 czerwca 1946 r.

Nr. 25 (39)

TAK!

„Dzień 30 czerwca — to dzień
egzaminu dojrzałości politycznej
klasy robotniczej”.

(Kazimierz Rusinek)
Skr. Gener. K.C.Z.Z.

**oto Twoja odpowiedź
na wszystkie trzy
pytania w Głosowaniu
Ludowym 30 czerwca**

TAK jestem za zniesieniem senatu bowiem:

Rozgrywka między zwolennikami Senatu i jego przeciwnikami rozpoczęła się z chwilą przedłożenia Sejmowi Ustawodawczemu w maju 1919 r. Rządowej Deklaracji w sprawie Konstytucji. Deklaracja ta powstała pod naciskiem ogólnych nastrojów społeczeństwa, nie przewidywała Senatu. Stronnictwa lewicy: PPS, PSL-Wyzwolenie, PSL-Lewica, Narodowy Związek Robotniczy (prototyp późniejszej Narodowej Partii Robotniczej i Stronnictwa Pracy) a także i główne Stronnictwo Centrum. PSL-Piast stanęły na gruncie jednoizbowości. Lewica ostro zaatakowała Senat.

Mówiono wówczas i pisano:

„...Polska będzie wtedy potężna gdy się oprze na masach ludowych. Dlatego w naszych pracach konstytucyjnych budować będziemy państwo polskie jako rzeczpospolitą ludową z wybieralnym prezydentem na czele, z sejmem jednoizbowym, jako dzierżycielem suwerenności i ludowładztwa”.

Wincenty Witos (PIAST)

„...Polska Rzeczpospolita Ludowa z prezydentem na czele mieć będzie Sejm jednoizbowy jako źródło władzy i prawa...”

Pos. Stolarski

„...Jeśli już przed 150 laty twórcy Konstytucji 3-go Maja zapatrywali się w ten sposób na ustrój Rzplitej Polskiej, to zdaje się, że my po półtorawiecznym doświadczeniu, po doświadczeniach wojny, wobec prądów, które cały świat ogarnęły, wobec żądań ludu, który przyszedł do głosu, i w całym świecie zdobywa to, co mu się słusznie należy z tytułu praw przyrodzonych, nie możemy cofać się wstecz i musimy przyjść do przekonania, że jeśli zasada jednolitości państwa ma być przeprowadzona, to musi stać na stanowisku Sejmu jednoizbowego”.

...przeciw senatowi

wypowiadały się zawsze wszystkie demokratyczne stronnictwa i ich czołowi przywódcy

**

„...Trzeba aby duch tej Konstytucji był istotnie duchem demokracji, a tego ducha w całości konstytucji nie ma. Dowodem tego jest senat, który panowie z prawicy do konstytucji wprowadzili... Senat nie jest dla nas do przyjęcia, senat stwarza fikcję podwójnej woli narodu, tego jedyne źródła władzy ustawodawczej.

Nie zaprzeczam, że państwa zachodnie mają drugą izbę, ale czy z tego wynika, że jest to ostatnie słowo myśli politycznej i ewolucji dziejowej”.

Pos. Władysław Kiernik (PSL)

„...Jeśli wychodzimy z założenia bezwzględnej równości obywatelskiej w Polsce, to wyrazem woli całego narodu może być sejm i to sejm jedynie jednoizbowy. Wszelka nadbudowa jednoizbowego sejmu będzie odpowiednikiem pewnej specyficznej klasy społeczeństwa, która będzie dążyła do tego, ażeby nad tym sejmem rozciągnąć specjalną kontrolę. W myśl tego postanowiliśmy poprawkę według której art. 2 brzmiałby: „władza zwierzchnia Rzplitej pochodzi od Narodu. Organem Narodu w zakresie ustawodawczym jest Sejm. Słowo „Senat” skreślamy.

Pos. Rudziński („Wyzwolenie”)

„...nie chcąc nadawać charakteru reakcyjnego naszemu ustrojowi państwowemu opowiadamy się przeciw drugiej izbie, przeciw senatowi, a za jednoizbowością”.

Pos. Fichna (NPR)

„...Śmiem twierdzić, że tym, czym dla konstytucji 3 maja było zniesienie liberum veto, tym dla naszej konstytucji, jeśli ma wnieść nowy pęd do życia polskiego i wpłynąć na rozwój demokracji polskiej, będzie uchwalenie sejmu jednoizbowego...”

Pos. Dębski (PSL)

„...W masach społeczeństwa idea Senatu budzi głęboką i uzasadnioną nieufność, nie dlatego, żeby masy rozumiały i odczuwały wszystkie mniej lub więcej dowcipne argumenty za i przeciw Senatowi w ogóle, lecz dlatego, że

instynktownie przeczuwają, że Senat w dzisiejszej sytuacji politycznej ma tylko jeden cel polityczny na widoku, że to ma być ten hamulec, który będzie hamował rozpęd wozu polskiej demokracji.

Pos. tow. Niedziałkowski (PPS)

„...Dla chłopów dziś Izba druga jest symbolem i wyrazem walki przeciw reformie rolnej. Dziś w oczach chłopów druga izba jest wyrazem dążeń reakcyjnych żywiołów.

Pos. tow. K. Czapliński (PPS)

„Wystarczy zwrócić uwagę na to, że za Senatem głosowali galicyjscy konserwo-demokraci z Klubu Pracy Konstytucyjnej, do tego Sejmu nie wybierani, ale wchodzący do niego z łaski chwilowych okoliczności, jako wschodnio-galicyjscy posłowie do b. parlamentu b. Austrii. Są to pogrobowcy Austrii na równi z Dawidem Abrahamiczem, który także tylko z owego tytułu w Sejmie polskim zasiadał... Nie dość tego: w tej większości znaleźli się konserwatywni posłowie niemieccy w liczbie 6-ciu... Ale co zasługuje na podkreślenie i napiętnowanie to fakt, że owych Niemców skłonił do głosowania za Senatem obietnica jakichś koncesji endecki minister b. zaboru pruskiego p. Kucharski... oto jak się stworzyła ta większość 6-ciu głosów zamierzająca ukraść dorobek demokracji polskiej...”

(W spisie posłów głosujących za Senatem tłustym drukiem podkreślono nazwiska posłów niemieckich i dodano w nawiasie: Niemiec.)

Daczke Karol	(Niemiec)
Hauke Stanisław	„
Hasbach Erwin	„
Heicke Gustaw	„
Knast Bolesław	„
Ludecke Albrecht	„

„Robotnik” z 22 października 1920

TAK

O prawa i ziemię dla chłopów walczyli najlepsi synowie narodu

„Któż tedy nie baczy, że ta wolność z wielką ludu prostego, a niemężnego niewolą jest złączona? U nas pospolity człowiek niewolstwem nad miarę jest ucieszony, a szlachta zasię z wielkiej wolności buja“.

ANDRZEJ FRYCZ MODRZEWSKI:
„O NAPRAWIE RZECZYPOSPOLITEJ“
w XVI.

„Wydarłście człowiekowi ziemię i prawo. Trzymacie je upornie. I nie tylko nie czując, ale też nie myśląc, z tej krzywdy bliźniego nawet sami pożytkować nie umiecie. Wasza nad nim niewola jest ustanowiona najnierozumniejszym sposobem... Tysiąc lat jak Rzeczpospolita Polska ma w swoim ręku ten fundusz, który sąsiedzi u siebie już kilkadziesiąt razy powiększyli, a w rządzie polskim jak gdyby zaklęty bez pożytku leży. Rozmnożyli, oświecili, wzbogacili się w Polsce inni ludzie niepotrzebni. Wieśniak zawsze w jednej liczbie, zawsze w jednej biedzie, zawsze niepracowity, zawsze głupi“.

STANISŁAW STASZIC: „PRZESTROGI DLA POLSKI“ (w XVII)

„Lud Polski z praw wszelkich wyzuty ciemnotą, nędzą i niewolą przyciśniony, wydartą mu przed wiekami ziemię dotąd w krwawym pocie na cudzą korzyść uprawia. Cierpiąca i znieważona w nim ludzkość o sprawiedliwość woła. Na głos ten głuchymi byli wewnętrzni ujarzmicieli. W ciągu ostatnich o niepodległość usiłowań chcieli oni, nadużywając świętego imienia miłości Ojczyzny, samym dźwiękiem słów nakarmić lud niedostatkiem fizycznym dręczony, chcieli aby krew swoją przelewał za Ojczyznę, która przez tyle wieków wzgardą, poniżeniem i nędzą pracę jego nagradzała, wołali, aby powstał i najeźdników zniszczył — oni! którzy sami najeźdnikami praw jego byli. Dlatego na obłudne ich wołania słabe tylko odpowiadało echo — i upadliśmy.“

TAK

Jeżeli ta przerażająca nauka tylu krwawymi okupiona ofiarami nie ma zginać, jeżeli nowe powstanie ma być smutnym dawnym powstań powtórzeniem, pierwszym do boju hasłem powinno być usamowolnienie ludu, oddanie w dartej mu ziemi na własność bezwarunkową...“

MANIFEST POLSKIEGO TOWARZYSTWA DEMOKR. Z R. 1836).

„Za użytkowanie kawałków dzikiej ziemi, którą zamieniali na płodne role i do której nabyli praw zupełnej własności swą ciężką pracą i cierpieniem, chłopci płacili Ojczyźnie całym wytworzonym przez nich dobrobytem, otrzymując w zamian tylko, tyle, ile wystarczało zaledwie na utrzymanie ich nędznego życia. Nie dość tego — składali oni jej nadto ofiarę ze swej krwi... Chłopi współdziałali w tworzeniu historii, ale jej nie pisali i dlatego ta ich ofiara wsiąkała w grunt opowiedzianych dziejów bez widomych śladów. Jest to nie tylko wielki błąd badań, ale też wielka ich niesprawiedliwość. Chłopi od początku i ciągle walczyli za Ojczyznę, nieraz nawet chętniej i mężniej, niż jej „urodzeni“ i uprzywilejowani rycerze.“

ALEKSANDER ŚWIĘTOCHOWSKI:
„HISTORIA CHŁOPÓW POLSKICH“
w XIX)

„Lał się bandosa pot cuchnący w szaty zgrzebne i w rudą jego sukmanę przez wieki. Żarło go robactwo, okrywał brud i otaczała ze wszystkich stron tajemnicza choroba, żeby pańskie dzieciątko jaśniej świeciło zdrowym ciałkiem i galanterią uczesanych włosami. Wyklęczały jej kolana żłobowiny głębokie w kamiennych posadzkach wysokich kościołów, wycalały jego usta jakby nowe rany w Panu Jezusa przybitych nogach po kruchtach, żeby jaśnie pan dostojnie mógł siedzieć przed Bogiem we stalach, dumnie a pewnie spojrzeć na cichy swój lud, a pięknego poglądać wesa.“

„...Kiedyż ustanie skarga żeńców leżąca po rannych rosach z pokoleń na pokolenia? Kiedyż się żeńcy polscy z miłością nachyli ku zbożu dostafemu i kiedyż szerokim zamachem potęgi zagarną pokos trawy szumiącej, nie mój, ani twój, ale nasz ojczysty...?“

TAK

jestem za
utrwaleniem
reformy rolnej!

STEFAN ŻEROMSKI: „SŁOWO O BANDOSIE“ R. 1908.

„Ludu Polski“:

Wybiła godzina twego czynu. Weź wielkie dzieło wyzwolenia Twojej ziemi, przesiąkniętej potem i krwią Twych Ojców i praojców w swe spracowane i mocne dłonie i przekaz następnym pokoleniom wielką i wolną zjednoczoną Ojczyznę“.

MANIFEST LUBELSKIEGO RZĄDU
LUDOWEGO Z R. 1918.

„Reforma rolna w Polsce jest koniecznością państwową i gospodarczą i będzie zrealizowana przy udziale czynnika społecznego zgodnie z zasadami Manifestu PKWN. Ustrój rolny w Polsce oparty będzie na silnych, zdrowych i zdolnych do wydajnej produkcji po gospodarstwach, stanowiących prywatną własność ich posiadaczy.“

Dekret PKWN o przeprowadzeniu reformy rolnej z dn. 6. 9. 1944 r.



Rzecz jeden do drugiego:

„Ja nie widzę nic w tym złego
By na wszystkie trzy pytania
„Nie“ — napisać bez wahanias!
A czy wiecie kto tak myśli?
Skąd ci dwaj do zgody przyszli?
Obaj — interesu służy:
Jeden kradł — szabrował drugi.“

TAK

jestem za unarodowieniem przemysłu

Przemyśl. Przemyśl. Przemyśl. Bodaj on się w ziemię zapadł ten wielki przemysł. Zeszliśmy się tu ze wszech stron ziemi ubogiej. Obśledliśmy ten piasek, okryli go naszym kadłubem naszym, jego łachmanem, jego wszami i kałem. Pracujemy. Przez Bóg żywy, pracujemy. Czarne mamy twarze i czarne ręce, krwawą plwocinę i ciemne widmo w duszy. Patrzymy na nasze dzieci wychudłe, rosnące w kałużach Bałut. Golgota ludu polskiego jest to miasto.

Spojrzyjcie na nie nowemi oczyma, pracujący ludzie. Spójrzyjcie na pałace, sztukaterią ohydą, jak cycefasami, obwieszoną. Spójrzyjcie na domy niskie, zielone od pleśni, czarne od sadzy, rude od

Przeciw władzy i wyzyskowi

wielkiego kapitału walczyły masy robotnicze

blota. Wesele ziemskiego żywota my tu stracili. Czemu? pytam się was — pracujący ludzie. Kto i co zyskał na tem, że tu, polski lud, zamieramy w dymie, w kurzu bawełny, w fetorach farb dla powiększenia bogactw spanoszonych Niemców? Czy zyskał na tem ojczysty nasz kraj chociaż grosik jeden? Czy na zatraceniu naszym zyskała cokolwiek ojczyzna? Dla utrzymania nas w hańbie niewoli idą z rąk fabrykantów zyski z wypracowanych przez nas towarów. W zgrzebnym samodziale, albo w moskiewskim i jarosławskim perkalu chodzi wieśniak polski, w grubą sukmanę, w cuchnący kożuch, w wełniak krosienny odziewa się, a wytwór naszych rąk idzie w dalekie, azjatyckie kraje. Czysty pieniądz zysków idzie do Berlina. do kas fabrykantów niemieckich. Jednego szeląga nie osiągnęła z prac naszych polska strona, ani sprawa. Założyliśmy tu, na tej Golgotie ludu polskiego, posterunek



teutoński, gniazdo wrogie nam, fortecę niemiecką. Pluje nam Niemiec w ślepie za nasz trud, w tym miejscu, gdzie tyle cierpimy. A jeśli wściekle głowy podźwigniemy, wydaje nas w szpony moskiewskiego posiepaka. Siły nasze wrastają w cielsko wroga.

To nasza krew krąży w jego żyłach, kiedy na nasze barki spuszcza bicz. Z naszej pracy, z męczyzny naszych ramion rośnie jego kość i mięsień, stalowe jego kły z bagnatów, pazury jego z armat i pióropusz jego w kształcie szubienicy.

Stefan Żeromski

Wyjątek z „Róży“, r. 1909

Zły prorok przed sądem

Rozpoczął się wreszcie długo wyczekiwany sąd nad Greiserem, byłym namiestnikiem tzw. przez Niemców Warthegau. Sąd odbywa się w Poznaniu, w wielkiej sali uniwersyteckiej, tej samej, w której po zajęciu Polski przez zbirów hitlerowskich we wrześniu 1939 roku, Greiser oświadczył, że prędzej niebo zwali mu się na głowę, niż kiedykolwiek wrócić do tej sali Polacy. I oto wbrew słowom Greisera Polacy nie tylko wrócili do Poznania, ale przyprowadzili ze sobą skutego w kajdany Greisera, ażeby w tej samej sali uniwersyteckiej, w której zabawił się w tak fałszywe prorostwo, sądzić go i wymierzyć mu sprawiedliwą karę za wszystko, co zrobił, ażeby to jego ponure prorostwo mogło się spełnić. Nie spełniło się jednak dzięki bohaterskiemu odporowi tej części ludzkości, która umiłowała swobodę i sprawiedliwość. Dzięki temu odporowi nie spełniło się żadne z prorostw niedoszłych „panów świata“, czego oczywistym dowodem proces w Norymberdze, miejscu, gdzie właśnie

narodziły się owe wynaturzone brednie o panowaniu Niemców nad światem, które tragicznym kontrastem doprowadziły do dzisiejszej rozprawy świata nad Niemcami. Sąd w Norymberdze wyda niechybnie wyrok śmierci na złych proroków — to samo niewątpliwie uczyni sąd w Poznaniu w stosunku do Greisera. Stąd słusznie Poznań nazywają obecnie „małą Norymbergą“.

Konferencja czterech w Paryżu

Miedzy miastami zagranicznymi czterech mocarstw, a mianowicie: Ameryki, Anglii, Związku Radzieckiego i Francji, zebranymi w Paryżu, aby przygotować materiał pod obrady i wyznaczyć termin konferencji pokojowej, byłoby wszystko dobrze, gdyby nie sprawa Triestu. Związek Radziecki obstaje za oddaniem Triestu Jugosławii, zaś pozostałe mocarstwa skłonne są umiędzynarodowić ten port, czyli uczynić go tzw. wolnym miastem. My

w Polsce wiemy, co oznacza na przyszłość tzw. „wolne miasto“, jako zarzewie ciągłego niepokoju i groźby wojennej. Toteż jedynie słusznym stanowiskiem wydaje się stanowisko Związku Radzieckiego: nie stwarzać żadnych wolnych miast czyli wiecznie otwartych kwestji, zarzewia przyszłych konfliktów i wojen. Wszelkie sprawy sporne należy załatwiać definitywnie i rozstrzygać.

Prastare ziemie piastowskie

na zawsze już pozostaną własnością
Polski

Z Bytomia miasta, które było ogniskiem polskich poczynań przez założenie gimnazjum wyruszyliśmy na zwiedzanie tej ziemi. Wstępowaliśmy do wielu miejscowości, do wielu domów, poznawaliśmy lud, można rzec odkrywaliśmy jego wartości, nieznane ogółowi polskiemu. Ten lud oderwany od Ojczyzny przed 700 laty, zapomniany przez wieki, mimo niebezpieczeństwa, mimo obcego naporu wciąż trwał, wkorzeniony w glebę, jak mocny dąb. Lud zachartowany w walkach mówi starą polszczyzną, pełną archaicznych form, pełną klejnotów, które już zaginęły w innych dzielnicach. Jakaż moc w tej duszy, jakaż moc w tej mowie, że nie dała się skruszyć i zniszczyć. Świętym pisarz mówi w książce o Śląsku Opolskim, że ta mowa, to „sędziwy matecznik polszczyzny“, rezerwat, w którym do dziś przechowuje się język prastary z epoki chrobrych czasów.

Nieraz przychodziły bolesne myśli, że tak łatwo, tak lekko-myślnie odwróciliśmy się od tej ziemi, aż do głębin polskiej, pozostawiając ją na pastwę gwałtu i wynarodowienia. Krótkowzroczni, małoduszni zmarnowaliśmy wielką kartę dziejową, przegrywaliśmy najbogatszą dzielnicę, własnymi rękami wydzielaliśmy jedną z najważniejszych przyciesi, wrośniętą pod zgrab Ojczyzny. Śląsk miał być twierdzą, a w ciągu wieków kruszał z powodu naszego zaniedbania. Przecinamy równinę. Czasem wystrzeli komin, czasem zwalisko kopalni przyłoczy pejzaż i zamiga nad nią koło wyciągowe. Po błękitie snują się kłęby dymu. Ściga nas łoskot pracy. Zdążamy w okolice rolnicze, które lud nazywa „bożymi stronami“.

Widzieliśmy człowieka depczącego po dziedzińcach obok codziennych spraw, kroczącego za plugiem, w mozołę dnia powszedniego zdobywającego skiby chleba. Człowiek krzątający się po polu, idący za plugiem, to ten sam chłop z pod Krakowa, czy z pod Warszawy. Jego zabiegi w trosce o chleb są wszędzie jednakie, jak wszędzie nad Polską jest jednaki błękit nieba. Uparta, zaciekle walcą trwająca od wieków, toczy się o tego człowieka, spełniającego

jakaś rolę dziejową w swej powszedniej pracy, w rzucie siejby, w znaku, czynionym ręką. Toczy się walka o jego duszę, o skiby, które on orze w pracowitym spokoju wszystkich pór roku, jak to czynił jego ojciec, dziad i pradziad.

Mijamy kapliczki, krzyże. Usiłowaliśmy odczytać napisy, pozdrawiające przechodnia i prosząc o westchnienie — za duszę „fondatora“. Z trudem nam się udawało. Czyjaś ręka zasmarowała, zdrapała lub ściosała napisy, mówiące, że po polsku modlił się tu człowiek o ulżenie w męczarniach o szczęście wiekuiste dla siebie. Dużo, dużo minęliśmy takich krzyżów z zasmarowanymi polskimi modlitwami, kiedy wieść rozeszła się o jakimś ocalonym zabytku, zaraz po paru dniach nieznane ręce zdrapały te napisy, pazurami, dłutem, siekierą lub młotem czy smołą zamazały, aby wszelki znak unicestwić.

I byli już wówczas polacie, gdzie zabrakło mowy polskiej w ustach żyjących, tam już tylko kości w mogiłach wołały, zatajone w kościołach, kapliczkach tablice mówiły o polskich przodkach. Gdzie zdarto tablice, tam ziemia krzyczała. Gdzie zagłuszyli mowę ziemi, tam podziemia, tam podwaliny zabytków, tam osady sprzed laty tysięcy niezatartymi świadectwami, odkrywany przy każdym dotknięciu pluga udowadniały, że ten kraj od wieków był i dzisiaj jest polski, chociaż pokryty obcym sztandarem, zdeptany obcym butem.

Wrzesień 1939 r. był najtragiczniejszy dla Śląska Opolskiego. Każda godzina tego strasznego miesiąca zatłuczona kolbami, skąpana była we łzach i we krwi wybroczonej z tysiąca ran, każda godzina w skowycie i chustach żałobnych. Tego zamordowali, tego zamęczyli. Wszystkich działaczy polskich, budzicieli, żołnierzy sprawy narodowej, ludzi otoczonych szacunkiem, cieszących się zaufaniem wśród ziomków. Gestapo uprzątnęło, wywiozło za druty kolczaste na zatrutą, w tym przekonaniu że polskość tej ziemi nie zasilona ożywczą krwią, musi zmarnieć. Popędzili tysiące. Ci najofiarniejsi przewodnicy, nauczyciele,

TAK

chcę granicy
na Odrze
i Nissie

cielo, wychowawcy, podpalacze polskości poszli do obozów, szepcząc polski paciierz w głuchą noc zda się wtedy beznadziejną, zdeptaną milionem butów, zmiażdżoną czołgami przetaczającymi się w zwycięskim pochodzie. Dzisiaj jesteśmy świadkami odrodzenia, do konywującego się z żywiołową siłą. Niewiele dni minęło od odejścia Niemców, a ta ziemia zmienia swe oblicze. Polska wychodzi spod ziemi i wraca do swojej prawdy historycznej, do swej mowy, kościoły zaczynają sobie przypominać mowę, wyrzuconą ze stopni ołtarzy, już ambony zaczynają się odzywać polskimi kazaniami, nawy przepełnione rzeszami spragnionymi słowa polskiego, rozbrzmiewają starą pieśnią, tak długo prześladowaną, a przecież wciąż żyjącą w piersiach piastowskiego ludu. Zaorane, zdeptane, hańbione groby powstańców ożyły i zakwitły barwami białoczerwonymi, jakby krwią ich ran, i do wszystkich przemówiły zakazany mi przez 20 lat słowami — zginęli za Polskę. Spod gruzów, spod ziemi wylania się polska mowa i rozbrzmiewa jak przed tysiącem lat, ukazując omszałe klejnoty słów. Ściany kaplic, krzyże przydrożne, nagrobki, pomniki rąbane, plugawione, napisy wymazywane przez zacieklność germańską, a świadczące o prawdzie historycznej, znów odzyskują starą, omszałą mowę. Zda się, że każda gruda ziemi o polskiej budzi się, płonie i raduje.

U nas rozlega się wezwanie: „na zachód, na zachód! Tam ludzi potrzeba, tam opuszczone stánowiska“. Niechże tam idą na ciężką pracę ludzie wybrani, charaktery mocne, nieskazitelne, mające poczucie odpowiedzialności wobec państwa, wobec przyszłości, którzyby rozumem, wolą, sercem, rzetelnym spełnieniem obowiązków, tę ziemię odrąbaną przed wiekiem wiązali z Rzeczpospolitą.

Jan Wiktor

Faszyzm hitlerowski podnosi głowę

Bojówki niemieckie rozgromione na Śląsku



Takie już mamy szczęście, że nasze — pism robotniczych — przestrogi na temat Niemców zawsze się sprawdzają. Płynie stąd nauka dla wszystkich, aby nieco więcej uwagi przykładali do tego, co anonsują najczulsze organa opinii — pisma ściśle związane z masami ludowymi, dobrze orientującymi się we własnym terenie i wiedzącymi, co wprawdzie piszczy.

A wprawdzie nagle „zapiszczało” bardzo poważnie. Oto nieraz donosiliśmy, że niemieccy faszyci bynajmniej nie zaprzestali swej pracy, że zgniecenie militarnie, rozpoczęli podziemną działalność, zmierzającą do ponownego wysunięcia się na czoło, do ponownego ujęcia w swe krwawe dłonie losów świata.

Oto polskie władze bezpieczeństwa zlikwidowały niedawno wielką szajkę faszystowskich bandytów spod znaku swastyki na Dolnym Śląsku, zwąca się „Walne Niemcy”. Aresztowano ponad 100 dowódców. Organizacja utworzona została i działała według wskazówek otrzymanych z Niemiec. Instrukcje przewidywały m. in. wyszukiwanie i łączenie się z elementami niezado-

wolonymi i opozycyjnymi — w szczególności z NSZ. Członkowie organizacji składali przysięgę następującej treści:

„My, jako młodzież nowych Niemiec, musimy uczyć się strzelać, walczyć, przeszkadzać i szkodzić wrogowi na każdym kroku. Musimy niszczyć wszystko to, co wrogowi uda się wybudować. Z chwilą wybuchu nowej wojny musimy wywalczyć „Nowe Niemcy”, które będą na pewno istniały”.

W organizacji tej znalazły się wszystkie podpory reżimu hitlerowskiego: członkowie SS, SA, BDM, NSDAP, HJ itp. W sztabie organizacji była nawet lekarka, do której zadań należało usuwanie specjalnego tatuażu z ramion SS-owców. Grupy dzielnicowe, z których składała się szajka, dzieliły się na od-

działy następujące: dywersyjny, magazynowy, personalny, przeciwpożarowy i wywiadowczy, członkowie oddziałów byli specjalnie szkoleni, np. oddział poszukiwania miał za zadanie wyszukiwanie i zabezpieczanie min, materiałów wybuchowych, broni amunicji, radiostacji itp. Oddział ochronny ochraniał sztab i dowódców. Oddział łącznikowy dostarczał łączników pomiędzy oddziałami i sztabami. Na czele niektórych oddziałów stały kobiety. Szef sztabu dysponował 6-ciu grupami łącznikowymi oraz specjalną grupą wykonawców, do której należał nadzór nad innymi grupami i wykonywanie wyroków organizacyjnych.

Na odprawach organizacyjnych tej bandy wygłaszano np. takie „referaty”:

„Wyzwolenie nasze jest już bliskie. Posiadam w swojej dyspozycji poważną grupę starych, wyszkolonych żołnierzy, którzy już walczą w naszej organizacji, a którzy będą nam potrzebni w momencie wyzwolenia”.

Lub:

„Dla Niemców słońce wkrótce zaświeci. Zobaczycie, co w maju będzie się dziać na Śląsku. Musimy być czujni, zorganizowani i przygotowani na wszystko i w tej nadziei pracować”.

„Śląsk w niedługim czasie zostanie wyzwolony przez Anglików i Amerykanów przy naszej pomocy. Musimy obecnie inwigilować polską służbę policyjną i bezpieczeństwa oraz wszystkich Polaków — działaczy, by ich na czas unieszkodliwić. Potem otrzymamy rozkazy co dalej robić”.

Najcharakterystyczniejsze w tej całej sprawie jest owe bratanie się z NSZ oraz... nadzieja na Anglików.

Były marszałek senatu przeciw senatowi

„Polska demokartyczna oczywiście senatu nie potrzebuje, był on zawadą i hamulcem” — oświadczył były marszałek senatu w latach 1928—30, wybitny uczyony prof. dr Julian Szymański. — „Jestem przekonany, że Sejm Polski demokratycznej spełni w zupełności swe zadanie. Sądzę tak na podstawie wrażenia jakie odniosłem przysłuchując się obradom Krajowej Rady Narodowej tak odmiennych od posiedzeń sejmowych w okresie powojenne światowej, kiedy styl karczemny i ordynarne klótnie świadczyły o ówczesnej „kulturze” parlamentarnej.

Lud polski po wielkich i ciężkich doświadczeniach dorósł dziś do zrozumienia istotnych potrzeb kraju.

Dlatego też uważam senat w dzisiejszym ustroju za przeżytek nie tylko niepotrzebny, ale nawet szkodliwy. W okresie kiedy byłem marszałkiem senatu mogłem w pełni zdać sobie sprawę z wpływu, jaki nań wywierała magnateria i wielki kapitał. Dzisiejsza Polska jest Polską Ludową. Czy komu się to podoba czy nie, konsekwencją tej obecnej rzeczywistości polskiej jest Rząd Ludowy, który oczywiście prawodawstwo formułuje i formułować będzie z punktu widzenia interesu ludu, a nie kapitału czy magnaterii. Uważam za szczęście Polski, że tak jest, gdyż otwiera to wielkie przed nią możliwości polityczne i gospodarcze”.

3 razy Tak to twoja odpowiedź

Skasowanie senatu we Włoszech

Rząd włoski uchwalił ostatnio dekret znoszący senat, który w okresie rządów faszystowskich we Włoszech odgrywał wielką rolę, stając się główną ostoją dyktatury Mussoliniego. W skład tego senatu wchodziło bowiem 8 książąt domu królewskiego oraz znaczna większość spośród finansjery włoskiej z nominacji królewskiej. Senat ten liczył 535 dobrze płatnych członków — obliczmy więc ile ich rok rocznie kosztował naród włoski ten instytucja wstecznicstwa i ucisku narodowego?



Poznajmy dzisiejszą Szwecję

(Korespondencja własna)

Sztokholm, 15 czerwca.

Oblicze dzisiejszej Szwecji jest tak różne od oblicza Polski, że kontrasty te rzucają się w oczy na każdym niemal kroku. Ale myliłby się ten, kto sądziłby, że kontrastowość ta przynosi Polsce jedynie ujemne, zaś Szwecji dodatnie pozycje. Tak nie jest, gdyż na jasnym zasadniczo szwedzkim tle, można się z łatwością dopatrzeć plam ciemnych i odwrotnie — smutna i szara rzeczywistość polska wykazuje coraz większe rozjaśnienia i coraz częściej rozbłyskuje zdumiewającymi osiągnięciami.

Poznać krajobraz Szwecji jest bardzo łatwo. W trzech czwartych Szwecja jest jednakowa: szare granity skał, jeziora, poszarpane wybrzeża morskie i wiecznie zielone lasy iglaste. Jedynie południowy cypel półwyspu skandynawskiego, t. zw. Skandia różni się krajobrazem, przypominając do złudzenia nasze równiny wielkopolskie. Natomiast niewyczerpanym źródłem obserwacji jest w Szwecji człowiek i życie jego.

Szwed jest typowym mieszkańcem północy: opanowanym, spokojnym, szczerym, uczciwym i powolnym. Dzieci szwedzkie, bawiąc się gromadnie, nie krzyczą i nie dokazują, zaś ich ojcowie i matki zachowują się w kawiarni, na dancingu czy w wagonie tramwajowym jak w kościele.

Z grzecznością szwedzką spotykamy się w życiu codziennym na każdym kroku. Jest to grzeczność tradycyjna, naturalna i nie ma nic wspólnego z uniżonością i zabieganiem o łaski. „Tack, tack so micket“ (dziękuję, dziękuję bardzo) — kupiec z tą samą uprzejmością wyda resztę z 50 koron przy kupnie zapalek za 5 öre, z jaką obsługuje najlepszego swego klienta.

Podczas rozmowy w Szwecji obowiązują miarę możliwości tytułowanie: „panie konsulu generalny, panie hurtowniku, panie kustosz muzeum“... Zna doktora filozofii jest tytułowana „frau doktorinna“, żona oficera „frau majorska“ i t. p. Zamiłowanie do tytułowania wypływa jedynie z wrodzonej uprzejmości i grzeczności Szwedów i ich chęci horrorowania rozmówcy. Drugą cechą charakterystyczną — to zamiłowanie do

mundurów i dekoracji. Jest to pozostałość historyczna. W Szwecji królewski dentysta ma prawo do uniformu jak również i konserwator muzeum.

Szwed jest namiętym czytelnikiem. W Szwecji istnieje przeszło 1400 wydawnictw, w tym 120 dzienników. Sztokholmskie wydawnictwa codzienne rozchodzą się w nakładach 100—200 tysięcy egzemplarzy, a wszak ludność Szwecji wynosi zaledwie 6.500.000 ludzi. Lecz obfitość periodyków nie hamuje czytelnictwa książek. Przeciwnie, periodyki są najlepszymi propagatorami książek. W żadnym innym kraju prasa nie poświęca tyle uwagi krytyce literackiej, co w Szwecji.

Szwecja jest monarchią konstytucyjną rządzoną przez socjalistów. Na biurku pierwszego socjalistycznego premiera Brantinga stała podobizna króla Gustawa V z własnoręczną dedykacją: „memu drogiemu Brantingowi oddanego Gustawa“. Stała ona pomiędzy fotografiami Harksa i Engelsa. Gdy zaś Branting zmarł — wśród lasu czerwonych sztandarów postępował tuż za trumną król Gustaw.

We wspinałym ratuszu sztokholmskim socjalistyczny prezydent miasta przewodniczy radzie miejskiej podczas obrad z wysokiego tronu Gustawa Wazy. Książęta krwi od wielu pokoleń uczęszczają do szkół publicznych, nie posiadając żadnych przywilejów. Ten demokratyzm dynastii nosi charakter pewnego snobizmu. Dynastia szwedzka posiada ambicje pozostawać przede wszystkim instytucją ludzką, a monarcha pragnie być nie tylko pierwszym reprezentantem narodu, lecz również pierwszym jego sługą.



Jan P. rys. Wyobraź sobie, przyjaźń polsko-szwedzką.

Szwecja, państwo nawskroś burżuazyjne, jest rządzone przez rząd socjalistyczny. Związki robotników tworzą prawdziwą władzę robotniczą, która posiada swoje statuty, prawa, kapitały i która gra pierwsze skrzypce w parlamencie i rządzie. Stopa życiowa robotnika szwedzkiego jest bardzo wysoka. W dniu 1-go maja podczas manifestacji robotniczej można nie bez racji zapytać „gdzie jest proletariatus?“. Robotnicy chodzą bowiem w eleganckich płaszczach, w cylindrach lub pilśniowych kapeluszach.

Zwiedzmy jakieś centrum przemysłowe. Taki akumulator kapitalizmu jest równocześnie idealnym osiedlem robotniczym. Każdy robotnik ma własny domek o szerokich oknach i otoczony z zamyśleniem pielęgnowanym ogródkiem. Wewnątrz idealna czystość i porządek, skromne lecz gustowne meble, książki na etażerkach, kwiaty w wazonach. Niema domu bez łazienki lub natrysku.

Proletariat takiego centrum przemysłowego posiada komfort codziennej pracy i odpoczynku. Związek robotniczy posiada tu poza tym bibliotekę, ośrodek kształcenia, salę koncertową, sale bilardowe, gimnastyczne, pływalnię — wszystko, co służy do podniesienia ducha i pielęgnacji ciała.

Lecz Szwecja posiada też swoje zmartwienia. Jednym z nich jest szybko postępujący spadek naturalnego przyrostu ludności. W przeciągu 40 lat spadek ten jest czterokrotny i dziś wynosi zaledwie 2% rocznie. Ta klęska narodowa nabiera szczególnej wyrazistości w Szwecji wobec problemu rąk roboczych dla przemysłu i górnictwa, stojących w obliczu ogromnego rozwoju dla zaspokojenia potrzeb zrujnowanej Europy. Nic dziwnego, że rząd czyni rozpaczliwe wysiłki, aby zahamować depopulację.

Drugi cień na obrazie szwedzkiej rzeczywistości — to pewien rodzaj przesytu, wpływającego z maximum osiągnięć.

Szwecja jest krajem szczęśliwym. Jest nim dzięki ciągłości swej narodowej egzystencji i braku historycznym wstrząsów mimo burz dziejowych w otaczającym ją świecie.

Witold Nowicki.

PSL przeciw interesom chłopów

Prawda o monopolu zbożowym

Przeciwnicy dzisiejszej rzeczywistości wielokrotnie próbowali zachwiać kredytem sfer rządowych wśród społeczeństwa. Imali się najprzeróżnorodniejszych metod i najbardziej pomysłowych szykan. Plotki tylekroć razy przez nich rozsiewane po chwilowych sukcesach zawsze obracały się przeciw nim samym wywołując rozłam w organizacjach i ugrupowaniach reakcyjnych.

Tak też stało się i tym razem. Polskie Stronnictwo Ludowe w ostatniej fazie swej działalności nie zawsze kroczy prostą drogą. Zwłaszcza w stosunku do swych własnych członków i sympatyków.

Nazywając się reprezentantem interesów wsi nie tylko, że nie działa po myśli tej wsi, ale czasem wybitnie jej szkodzi.

Tak też i było ostatnio, kiedy to prezes PSL wicepremier Mikołajczyk na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 8 czerwca b. r. wniósł projekt natychmiastowego wprowadzenia monopolu zbożowego.

Wniosek jednak nie przeszedł. Sprzeciwili się temu minister przemysłu ob. Hilary Minc i prezes Centr. Urzędu Planowania tow.

Czesław Bobrowski. Przeciko wnioskowi opowiedzieli się także członkowie Stronnictwa Ludowego.

„Małpa z brzytwą w łapie”

Generał Guderian, jeden z wojskowej sfery psów hitlerowskich, wyraził się, że mianowanie Greisera namiestnikiem tzw. Warthegau oznacza to samo, co danie małpie brzytwy do łapy. Oczywiście, że Guderian, mówiąc to, nie powodował się troską o nas, lecz o los samego Greisera. I słusznie. Bo choć owa brzytwa w ręku Greisera nie mało poczyniła szkód w narodzie polskim, to jednak przede wszystkim dorzuciła sam system hitlerowski, który polegał na niczym innym właśnie, jak tylko na wręczaniu brzytwy w łapy dzikim i niepczytelnym małpom. Czyż bowiem sam Hitler w ostatniej wojnie światowej nie robił wrażenia dzikiej i niepczytelnego małpy, wymachującej brzytwą nad okrwawionym przez siebie światem? Aż trzeba mu było odebrać tę zabawkę i poderżnąć mu nią gardziółko, wieszczące fałszywe pro roctwo o tysiącletniej erze panowania Niemców nad pozostałymi narodami świata w roli ich parobków.

PSL wnosząc wniosek o wprowadzeniu monopolu zbożowego liczył z pewnością na to, że, pozostałe partie wnioszek ten zaakceptują, a Rząd go zatwierdzi. W słusznym rozżaleniu jakie taka ustawa wywołałaby na wsi PSL mogłoby za jednym zamachem upiec dwie pieczenie i pozyskać sobie pewnego rodzaju, w ich własnym pojęciu, wotum zaufania sfer rządowych a jednocześnie zrazić społeczeństwo wiejskie do dzisiejszych naszych władz, po to tylko, by samym w mętnej wodzie swej intryganckiej polityki łowić grube ryby na swoje conto.

Intryga jednak spaliła na panewce. Wniosek upadł, a wnioskodawcy narazili się na gniew i słusne oburzenie swych dotychczasowych sympatyków.

Myliłby się jednak ten, kto by sądził, że PSL dało za wygraną. Przeciwnie, nadal plotkuje po wsiach i agituje używając do swej akcji najbardziej kłamliwych wykrętów. Ponieważ plotki o rzekomym wprowadzeniu monopolu zbożowego nie ustają, minister Aprowizacji ob. dr. Jerzy Sztachelski opublikował w prasie i przez radio następujące na ten temat oświadczenie:

W pierwszym okresie odbudowy naszej gospodarki Rząd był zmuszony do stosowania środków nadzwyczajnych, jakimi były świadczenia rzeczowe.

Obecnie jednak, gdy po zwalczeniu trudności wstępnego okresu odbudowy polska produkcja przemysłowa osiągnęła poziom zapewniający możliwość dania rolnikowi pełnej i realnej zapłaty za zbywaną przez niego produkcję, Rząd swoją uchwałą z dnia 6 czerwca rb. o zniesieniu świadczeń rzeczowych zakończył bezpowrotnie stosowanie tego systemu nadzwyczajnego obciążenia ludności wiejskiej, już oczywiście nie po to, by pod postacią monopolu stworzyć nowy instrument uszczuplenia dochodów producenta rolnego przez sztuczną obniżkę cen ziemiopłodów.

W taki to sposób intrygi i nieuczciwe zamiary mącenia wody zostały w porę, odpowiednio nasświetlone stając się wyraźnym memento dla tych wszystkich, którzy jeszcze dają się okłamywać i ludzi.

„BAJA GEORGI” na czele ludu Bułgarii

Dwadzieścia lat życia na emigracji nie odłączyło Dimitrowa od jego narodu. Dziś czuje się Dimitrow w Bułgarii jako w swej ojczyźnie i utrzymuje ścisły kontakt z robotnikami miast i wsi. Każdy robotnik czy włościanin wie co dla Bułgarii oznacza „baja Georgi”, („Ojczulek Jerzy”) jak lud nazywa Dimitrowa założyciela Frontu patriotycznego i twórcy jednoci demokratycznych sił nowej Bułgarii. Droga życiowa syna robotniczego, działalność polityczna w początkach ruchu robotniczego w Bułgarii i wejścia do pierwszych szeregów międzynarodowych bojowników o wolność jest u niego drogą ciernistą, ale wspaniałą.

Przewrót 9 lipca 1923 był atakiem reakcji na siły demokratyczne w Bułgarii. Już wówczas Dimitrow zwracał uwagę na to, że faszyzm nie walczy tylko przeciw t. zw. komunistycznemu niebezpieczeństwu, ale walczy z wszystkimi demokratycznymi prądami. Powstanie we wrześniu 1923 było powstaniem bułgarskiego ludu przeciw pogwałceniu jego praw. Pomimo, że reakcji udało się stłumić powstanie, akcja oporu prowadzona była aż do 9 września 1944. Zdecydowana postawa Dimitrowa w procesie lipskim była właśnie wyrazem tej walki w obronie praw i demokracji przed opinią świata.

W rozmowie o procesie lipskim Dimitrow porównuje Goeringa z rozjuszoną bykiem, otoczonym uzbrojoną gwardią. Dimitrow wspomina, jak rozjuszony Goering krzyczał:

— Gdybym ja był przed sądem Dymitrowa, proces byłby o wiele prostszy. Za 24 godzin głowa moja byłaby ścięta.

Publiczność wówczas umilkła ze zdumienia, kiedy na ten krzyk Goeringa Dymitrow odpowiedział:

— Dlaczego dziś nie krzyczy? Gdzie jest ta jego gwałtowność w obronie siebie i faszyzmu? — zauważył Dimitrow.

OCZY NA ŚWIAT

Żydzi palestyńscy wypowiedzieli wojnę Wielkiej Brytanii. W tytule tym nie ma nic z przesady jeśli weźmiemy pod uwagę, że w ciągu ubiegłego tygodnia Anglicy ponieśli wiele strat spowodowanych działalnością podziemnej organizacji żydowskiej, wysadzającej mosty, fabryki i składy amunicji a także urządzającej napady na wojsko i policję angielską. We wtorek w biały dzień uzbrojeni powstańcy żydowscy uprowadzili dwu oficerów angielskich z klubu oficerskiego w Tel Avivie. Bezpośrednim powodem ostatnich wystąpień żydowskich był wyrok śmierci wydany przez sąd wojskowy w dniu 13 czerwca na dwu terrorystów żydowskich.

Rokowania w sprawie traktatu pokojowego przebiegają pomyślnie. Na wólkandzie obrad konferencji ministrów spraw zagranicznych roztrząsaną była sprawa traktatu pokojowego z Włochami

Uzgodniono dotychczas zdania co do 4 punktów t.j. rekompensaty za mienie narodów zjednoczonych we Włoszech zniszczone podczas wojny, zrzeczenia się pretensji przez Włochy w stosunku do Narodów Zjednoczonych oraz zasad stosunków handlowych z Włochami.

Co do następnych punktów traktatu zdania nie są jeszcze uzgodnione. Następne posiedzenie konferencji 4-rech, poświęcone będzie sprawie kolonii włoskich oraz granicom z Jugosławią.

Kryzys polityczny we Francji. W ubiegłym tygodniu kryzys polityczny we Francji znalazł swój finał w burzliwym posiedzeniu gabinetu Konstytuanty Francuskiej. Głównym punktem porządku dziennego był wybór nowego szefa rządu

Nowym szefem Rządu Francuskiego został Georg Bidault na którego głosowali socjaliści francuscy a także i radykałowie z grupy Herriot'a. Duclos imieniem komunistycznej partii francuskiej oświadczył że partia komunistyczna w interesie narodu francuskiego nie wystawiła kontrkandydatury Bidault'a ale nie będzie nań głosowała.

Niemcy opuszczają Polskę. Na Dolnym Śląsku wznowiono znów akcję wysiedleńczą Niemców. Według oświadczenia ministra Ziemi Odzyskanych wicepremiera Gomułki z granic Polski zostało już wysiedlonych przeszło 600 tysięcy

Niemców, reszta wyjedzie z granic Polski do końca bieżącego r. Liczba osiedlonych Polaków na Ziemiach Odzyskanych wynosi 3,6 mil. w tym 800 tys. autochtonów.

Uwłaszczenie osadników na Ziemiach Odzyskanych. Projekt dekretu o uwłaszczeniu jaki został opracowany przez ministerstwa Ziemi Odzyskanych przewiduje że na własność będą nadawane gospodarstwa do 15 ha użytków rolnych. Ziemie będą nadawane na własność wszystkim osadnikom, którzy je własną pracą zagospodarują na warunkach przyjętych przy przeprowadzaniu reformy rolnej. Bezpłatnie otrzymają ziemie w granicach do 10 ha osadnicy wojskowi oraz repatrianci którzy pozostawili swoje gospodarstwa za Bugiem.

Walter Citrine na posiedzeniu Światowej Federacji Zw. Zawodowych w Moskwie. W pałacu Związków Zawodowych w Moskwie odbyło się posiedzenie biura Światowej Federacji Zw. Zaw., w którym wziął udział przewodniczący Federacji Walter Citrine. Biuro rozpatrzyło szereg zasadniczych spraw organizacyjnych jak stosunku do reżimu Franco, pomocy dla Związków Zawodowych w krajach kolonialnych, obrony swobód zawodowych, stworzenia nowych środków zawodowych i t.p. Uchwały i zalecenia dotyczące wysuniętych zagadnień będą rozpatrywane przez Komitet Wykonawczy Federacji.

W Indiach znowu wrzenia. W Madurze doszło do krwawych demonstracji ze strony ludności tubylczej na znak protestu przeciwko aresztowaniu w Kaszmirze przewodniczącego Kongresu Partii Nehru. Uszkodzono tory kolejowe przez co ruch kolejowy w pobliżu miasta został przerwany na przeciąg 4 godzin 2 osoby zostały zabite, prócz tego kilka rannych. Na skutek zajść w całym mieście wprowadzono godzinę policyjną.

Pogrzeb Marszałka Rataja. 24 b.m. odbyła się uroczysta ekshumacja szczątków marsz. Macieja Rataja w Palmirach. Nad trumną wybitnego działacza demokratycznego wygłosili mowy przedstawiciele Rządu z Prezydentem Bierutem na czele, wojska i partii politycznych a także związków i organizacji. Pogrzeb odbył się na koszt państwa.

Pożyczka amerykańska dla Polski

Pożyczka amerykańska dla Polski znów jest aktualna. W sprawie tej wszczęte zostały ponownie rozmowy między podsekretarzem stanu Achesonem a ambasadorem polskim dr. Lange. Wbrew ciemnym mafiom, wrogo nastawionym przeciwko Polsce, które z pożyczki amerykańskiej dla nas chciały uczynić pewnego rodzaju narzędzie politycznego szantażu, aby wymusić doraźnie na obecnym rządzie polskim pewne ustępstwa na rzecz reakcji — wbrew tym niecznym zakusom pożyczka, zdaje się, obecnie dojdzie do skutku. Będzie to jeszcze jednym dowodem, potwierdzającym słuszność i realność linii politycznej obecnego rządu w Polsce.

Generał Franco wciąż aktualny

Sprawa reżimu generała Franco w Hiszpanii nadal jest aktualna. O ile w sprawie Triestu Związek Radziecki gotowy jest iść na pewne kompromisy, o tyle w sprawie reżimu generała Franco, jako ciągle żywego ogniska, ruchu faszystowskiego w Europie, Związek Radziecki zdecydowanie popiera wniosek rządu polskiego na terenie ONZ., proponujący zerwanie stosunków z rządem generała Franco, a zdecydowane udzielenie ONZ poparcia demokratycznemu rządowi premiera Giral'a. Mimo oporu Anglii, większość narodów, reprezentowanych w ONZ, zdaje się zupełnie niedwuznacznie popierać wniosek Polski, wobec czego należy się liczyć z rychłym końcem faszystowskiego systemu w Hiszpanii.

Polska i Argentyna

W czasie wojny Argentyna utrzymywała żywe stosunki gospodarcze z państwami osi. Stąd nieprzyjaźń całego świata demokratycznego, a więc i Polski, w stosunku do Argentyny. Obecnie pod wpływem zmienionej sytuacji politycznej w świecie i zwłaszcza pod wpływem doraźnego nacisku dyplomatycznego Stanów Zjednoczonych, Argentyna zmieniła kurs. Przykładem radykalnej zmiany dotychczasowego kursu politycznego w tym kraju jest nawiązanie stosunków dyplomatycznych między Argentyną a Polską, co nastąpiło w tych dniach w Londynie. Należy zaznaczyć, że Argentyna jest największym producentem zboża na świecie. Kontakt z Argentyną będzie więc miał dla nas doraźne skutki gospodarcze.

Nowa kultura będzie kulturą socjalistyczną

W życiu politycznym spotykamy się z terminami: burżuazja i proletariatus. Jako odpowiedniki w zakresie kulturalnym zjawiają się określenia: kultura burżuazyjna i kultura proletariacka. Pierwszy wytwór to wartości duchowe powstałe na podłożu kapitalistycznym i jako wyraz ustroju kapitalistycznego. Drugi wytwór „kultura proletariacka” — to kultura tworzona przez klasę robotniczą, służącą, celem robotniczej walki i nosząca znamiona proletariackiego światopoglądu.

Kultura burżuazyjna, więc produkt o kresu historii, który uważamy za schyłkowy, siłą rzeczy posiada większy dorobek, liczy więcej lat i jest łatwiejsza do rozpoznania, albowiem zawiera cechy wyraźne, utarte powiedzmy, dojrzałe.

Kultura proletariacka jest latoroślą, młodą, która w państwach kapitalistycznych dopiero musi przebić opory, a na dobre rozwinęła się tylko w Związku Radzieckim.

Zdarza się niekiedy słyszeć zagrzewienie istnienia odrębnej kultury proletariackiej. Bo kultura — powiadają zaprzeczy ciele — jest ogólnoludzka, służy celom ludzkości i rozwija się logicznie od kolebki cywilizacji. Dobrze, lecz to właśnie uznanie logiczności w rozwoju kultury wskazuje, że kultura rośnie i przemienia się zależnie od zmian w historii, w ekonomii i w walkach ustrojowych. Spojrzenie na historię w myśl materializmu dialektycznego poucza nas, że kultura nie jest jakimś abstrakcyjnym owocem ogólnie pojętej „ludzkości”, lecz przejawem, duchową nadbudową poszczególnych okresów rozwojowych i etapów. Skoro więc dopuszczamy istnienie kultury kapitalistycznej, chcąc być logiczni, winni się uznać, że kultura proletariacka ma miejsce także.

Powstaje ona jako świadomość i oręż ideologiczny w tej walce, jaką zmuszona była i jest toczyć klasa robotnicza w kapitalistycznym ustroju. Obejmuje: życie obyczajowe, moralność, naukę i sztukę.

Z tego wynika, że kultura proletariacka jest czymś nowym i odrębnym w historii. Lecz czy kulturę przeszłości niszczy Czy przekreśla dorobek kulturalny wytworzony przez kapitalizm — całkowicie. Nie.

W rezolucji p. t. „O kulturze proletariackiej” — Lenin pisał:

„Marxizm zdobył sobie wszechświatowe historyczne znaczenie, jako ideologia rewolucyjnego proletariatus tym, że on, marxizm bynajmniej nie

odrzucał najcenniejszych zdobyczy epoki burżuazyjnej, lecz przeciwnie przyswoił i przetworzył wszystko, co było cenne w zgorą dwutysięcletnim rozwoju ludzkiej myśli i kultury. Tylko dalsze prace na tej podstawie i w tym że kierunku, wzbogacona praktycznym doświadczeniem dyktatury proletariatus jako ostatniej jego walki przeciw wszelkiemu wyzyskowi, może być uznana za rozwój istoty proletariackiej kultury”.

O czym mówi Lenin? Że kultura proletariacka socjalistyczna nie przekreśla kulturalnego dziedzictwa przeszłości całkowicie, jakkolwiek dziedzictwo to jest produktem wrogiej kapitalistycznego ustroju. Kultura proletariacka wykorzystuje najlepsze wzory przeszłości, wnosi swoje odrębne elementy i rozwija się dalej w ramach światopoglądu proletariackiego i w myśl potrzeb klasy robotniczej. Uwagi swoje Lenin rozwinął dalej. W XVIII tomie wydawnictwa Instytutu Marxa, Engelsa, Lenina „Leniński zbiórnik” na str. 148 czytamy:

„Nie wymyśl nowej kultury proletariackiej, lecz rozwój lepszych wzorów tradycji, osiągnąć istniejącej kultury z punktu widzenia światopoglądu marxizmu oraz warunków życia i walki proletariatus w epoce jego dyktatury”.

Zastanówmy się teraz nad powiedzeniem „z punktu widzenia światopoglądu marxizmu”. Jakie cechy wynosi światopogląd marxizmu? W myśl jakich wskazówek urabia przeszłość i na jakiej podstawie tworzy nowe wartości?

W światopoglądzie marxizmu, który jest wyrazem świadomości klasy robotniczej, występuje dążenie do przetworzenia życia na całym świecie w formy doskonałe, piękniejsze. Towarzyszy temu wiara w twórczy wysiłek człowieka, w możliwość opanowania żywiołów natury i potęgi techniki. Stąd powstaje optymizm, racjonalizm i kult woli. Światopogląd, który rzuca wyzwanie ciemnym siłom społecznym, odśrodkowym ślepych instyktom w człowieku, nieujarzmionym całkowicie żywiołom przyrody, rozpędzonej potęgze techniki — światopogląd taki jest optymistyczny, zdobywczy i czynny. Zdąża do konkretnego działania i walczy o nowy lepszy świat. Prowadzi do społeczeństwa bezklasowego, socjalistycznego.

Omawiany światopogląd odbył kolosalną drogę rozwoju od negacji do konstruktywizmu, od przeczenia do tworzenia nowego świata.

Mówimy często o solidarności klasowej. Tutaj leży początek nowego światopoglądu

i nowej proletariackiej kultury. Robotnicy w walce o swoje słuszne prawa łączą się, podejmowali solidarnie wspólną akcję. Solidarność ta zwiastowała nową moralność.

Najpierw solidarność robotnicza wyrażała się w negacji. Wobec postępów techniki młocha maszyn powodujących redukcję sił roboczych, robotnicy organizowali się do zbiorowych wystąpień. Niszczyli maszyny. W Anglii w 1811 r. i następnie robotnicy rzucają się na fabryki, rozbijają młotami, odbierające ludzkości chleb maszyny, niszczą je i palą. Podobnie jest w Niemczech (moment ten oddaje znany dramat Hauptmanna „Tkać”). Te same wybuchy mają miejsce w Polsce, przede wszystkim w Łodzi.

Ale w stosunkowo szybkim czasie solidarność robotnicza, nie zaprzestając walki z krzywdzącym ustrojem kapitalistycznym, wchodzi w stadium konstruktywne. Od drugiej połowy XIX w. robotnicy tworzą organizacje polityczne i zawodowe, kładą podwaliny pod rozwój spółdzielczości spożywczej, ustanawiają kasy oporu, skromne „skarbcie wojenne proletariatus”, które dostarczają żywności strajkującym, wzajemnej pomocy w razie bezrobocia, choroby, czy śmierci żywiciela. Tak z poczucia solidarności klasowej rodzi się twórczy czyn, zdolności tworzenia i nowa etyka przeciwstawna moralności burżuazyjnej w stylu Darwina. Gdy w społeczeństwie kapitalistycznym jednostka słabsza „prawem” doboru naturalnego musi zginąć, to w myśl etyki proletariackiej, wydziedziczony, wyzyskiwany, słaby doznaje pomocy. Z czasem dało to silną więź między jednostką a ogółem. Robotnik wiedział, że za nim stoi zwarta masa, na którą może liczyć, ale której też powinien tą samą pomocą służyć. Stąd w światopoglądzie każdego robotnika masa gromada klasowa urosła do czynnika twórczego o naczelnym znaczeniu.

Marxizm podniósł znacznie sponiewieranej i wyzyskiwanej dotąd pracy. W światopoglądzie marxizmu pracy stanowi o godności robotnika, nie zawstydzia, nie poniża, lecz podnosi. Przez pracę robotnik czuje się twórcą. Wysiłek jego pokonuje przyrodę, tworzy nowy świat, kierowany świadomą wolą.

Do tych celów klasa robotnicza zdąża przez walkę. Marxizm nadał tej walce cechę braterstwa. Hasło „proletariusze wszystkich krajów łączcie się” to łączenie a nie dzielenie narodów. Hasło takie zarzuca narodowościowo, religijne czy rasowe waśnie. Prowadzi do ogólnoludzkiego społeczeństwa i do socjalistycznej kultury.

Grzegorz Timofiejew.

Z W Y C I Ę S T W O

Noc wlekała się czarnym bezkresnym szlakiem, samotnym i trudnym dla jego niespokojnych słów i myśli, które tu w stęchłej, wilgotnej celi nr 7, dręczyły nie gorzej, niż codzienne „pogawędki” na gorze, w tak zwanym „gabiniecie osobliwości”. Tyle o nim słyszał — o tej małej kwadratowej katowni na ostatnim piętrze gmachu przy Alei Szucha, o ścianach obitych szczelnie brązowymi materacami i podłodze zasłanej puszystym, wiśniowym dywanem. Zupełnie jak w studio. Takiego też doznał wrażenia, gdy przed dwiema godzinami wprowadził go tam po raz pierwszy opasły strażnik gestapo. Sprzętów nie było żadnych, a właściwie były, ale... br... wstrząsa się nerwowo. A więc: tradycyjny „słupek” z wiszącymi obręczami pasów, coś w rodzaju dentystycznego fotelu i... ach... nie myśleć już o tym, zapomnieć, zapomnieć na krótką chwilę choćby — zanurzyć się w dobrotliwym śnie, prędko, prędko choćby na zawsze...

W ciszę więziennej celi wpada jęk, każdy najmniejszy ruch ciała przynosi ból. Strzępy ubrania wżerają się w świeże, krwawiące jeszcze rany, jęczą, przysychają. Przez szparę „judasza” pada wąska smuga światła. To strażnik bada, czy wszystko w porządku.

„W porządku”, a więc czy czasem schweine polnische Hund nie knuje jakiegoś podstępny w ciszy więziennej nocy tak, jak ten spod 10-ki, którego dziś rano znaleziono wiszącego na własnym kawałku paska od spodni.

„Alles ist in Ordnung” — światło gaśnie, słychać ciężkie, miarowe kroki oddalającego się wartownika.

Teraz chyba zasną — myśli więzień, ale sen jest zbyt rzadkim zjawiskiem w „tramwajarkach” na Szucha. Wreszcie obolałe ciało znalazło jakąś miłosierniejszą wnękę w rogu maleńkiej celi, bo naraż przycichło z bólu, wydobywając z spieczonych ust więźnia głębokie westchnienie ulgi.

Teraz chyba zastę — zmęczone powieki opadają wolno na błyszczące w gorące oczy. Teraz chyba zasną... Ale zamiast upragnionego snu, z mrocznych wspomnień ostatnich godzin wyłaniają się czyjeś oczy złe, czyjś uśmiech na wąskich, zaciśniętych wargach, i szeroka blizna na czole tuż pod zieloną furazerką z trupa czaszką. Gdzie ja widziałem te oczy, tę bliznę na czole? Nie ulega wątpliwości, że dzisiejsze spotkanie nie było pierwszym, ale skąd ja go znam? Skąd go znam?...

— I on mnie poznał. Ileż okrucieństwa wyrażał jego wzrok, skierowany w moją stronę i ten jego uśmiech złośliwy, z jakim zwracał się do mnie... Herr achef Sniadowski.

„Sniadowski, szef Sniadowski... zaraz,

zaraz... No tak. To on, jakże mógł nie poznać go od razu. Przecież to on, jego młodszy kolega biurowy...

„Firma „Hurt - Pol” na Mazowieckiej w 1937 roku. Był to właśnie okres, kiedy kierownictwo firmy powierzono na okres wyborów Karolowi Liszce.

Wyborów... tak, teraz przypomina sobie wszystko dokładnie, zupełnie dokładnie.

— No, będę się miał spyszna, skoro i on mnie poznał — dreszcz przebiega przez ciało więźnia. — Już on mi teraz odpłaci z nadwyżką za tamto zajście w „Hurt - Polu”.

Gruppenführer SS Karl Lischke... i po-
tulny kolega z „Hurt - Polu” — Karol Liszka.

— Panie szefie! — Franek, chłopiec na posyłki, aż się zachłysnął z oburzenia. — Panie szefie, całą przybudówkę nam endeki obsmarowali. A mówiłem, że trza wartę trzymać, bo to granda i tyła...

„Towarzyszu, natychmiast proszę iść na obwód — dzwoniły telefony.

— Czy bibuła roprowadzona? — dopytowano się w partii.

Ileż to wtedy było lataniny. Nie dziwnego, ostatnie wybory dla demokratycznej części społeczeństwa były na prawdę gorące, skoro się weźmie pod uwagę inwazję wpływów rodzimego faszystu spod znaku OZN, przy silnym poparciu faszystu niemieckiego, który intrygując i warcholąc, torował sobie już wtedy najkrótszą drogę do naszego kraju.

„Było to ostatniego dnia wyborów. Publiczność spokojnie, w szeregu posuwała się w kierunku stołu z urną, gdy wtem w drzwi wpadł jakiś wyrostek, rzucając w tłum głoszących paczkę ulotek OZN. Wtedy to Tadeusz, pełniący funkcję członka Komisji Wyborczej, zainterweniował ostro, powołując się na ustawę, iż w promieniu 20 metrów od punktu głosowania nie wolno prowadzić żadnej akcji agitacyjnej, ale po paru minutach powtórzyło się to samo.

Przewodniczący spoglądał w okno, udając, że nie dostrzega zajścia. Policja też jakoś „nie mogła dać sobie z tym

Wystawa sztuki ludowej dekoracyjnej w Moskwie.

Została otwarta w ostatnim czasie. Zwracają uwagę przede wszystkim przedmioty zabytkowe jak starożytne rosyjskie solnice pokryte malowidłami na tematy zaczerpnięte z bajek, półmiski, pudełka, materiały i przybory piśmienne. Legendy, podania, baśnie są ulubionymi tematami artystów ludowych za równo rosyjskich jak i innych narodów radeckich.

wszystkim rady”, musiał więc Tadeusz działać sam. Kiedy więc już przed samym końcem urzędowania jakiś 14-to letni obwieś usiłował rozlepić wewnątrz lokalu plakaty agitacyjne, wstał cicho od stołu i złapał chłopaka za kołnierz.

— Kto ci to kazał nalepiać? — zapyta łostro. — Powiedz, bo w przeciwnym razie źle z tobą będzie.

— A jak powiem, to co? — próbował pertraktować chłopak.

— To dostaniesz, ot to! — brzęknął mu przed nosem dużą srebrną dziesięciozłotówką.

Chłopcu aż oczy wylazły na wierzch z radości.

— To ten! — wskazał w kąt sali, gdzie oparty o ścianę niedbale przeglądał gazetę urzędnik Karol Liszka.

Nazajutrz rano Liszka wezwany do gabinetu Tadeusza, oświadczył z tupe-
tem:

— Skoro już pan wszystko wie, nie będę się zapierał. Owszem, powiem całą prawdę. Pracowałem tu z polecenia moich władz, by panu przeszkadzać w robocie politycznej, by sabotować każdą akcję waszej wywrotowej przeciwrządowej działalności. Nie potrzebuje mi pan wypowiadać pracy, bo i tak ja sam odchodzę. Ale proszę nie myśleć, że porachunki między nami są już skończone.

„Na dworze” robi się szaro. Upiorna noc rozplywa się w pierwszych promieniach słońca. Z głębi Ogrodu Ujazdowskiego dolatuje poranny świergot ptaków. Tadeusz budzi się z ciężkiego snu i patrząc w zakratowane okienko celi, przeciera ręką oczy. Rany boją go i pieką, a spalony gorączką język przysycha do warg. Na korytarzu słychać ciężkie kroki żandarmów. Są coraz bliżej.

— To „po mnie!” — przebiega przez mózg Tadeusza i gorąca fala krwi przyspiesza bicie serca. Pomimo bólu w skatowanym ciele próbuje powstać z betonowej podłogi.

Zgrzyt klucza w zamku. — Aufstehen! Raus! Schnell, schnell!

Ciało więźnia spręża się w rozpaczliwym wysiłku, ale ból silniejszy jest nad dobre chęci zmaltretowanego człowieka.

— Nie mogę... — wyrывa mu się skarga ze spieczonych ust. — Nie mogę...

Wilgotny cement podłogi jakże miłosiernie chłodzi spalone czoło więźnia. W uszach ma szum, a w ustach słony posmak krwi. Ale Tadeusz już tego nie czuje. Rozszerzonymi w agonii źrenicami wpatruje się w okrutne, znajome oczy pochylonego nad nim gestapowca, bezbroniście chłonie jad germańskiej, błękitnej nienawiści i uśmiecha się zwycięsko, znajdując wreszcie najwyższe swego losu dobrodziejstwo: zapomnienie.

K. W.

pisma literackie

Myśl Współczesna. W schludnej szacie graficznej ukazał się pierwszy numer czasopisma naukowego pt. „Myśl współczesna”. We wstępie od Redakcji czytamy: „Myśl współczesna” pragnie stać się organem całej postępowej inteligencji polskiej. Skupiając w Komitecie Redakcyjnym przedstawicieli rozmaitych dziedzin nauki, rozmaitych światopoglądów i kierunków politycznych, „Myśl współczesna” nie zamierza trzymać się doktrynersko jednego określonego kierunku. Rozumiejąc potrzebę ścierania się poglądów, „Myśl współczesna” stoi na stanowisku swobody dociekań naukowych i pragnie przyczynić się do powstania w Polsce silnego i głębokiego nurtu twórczości naukowej: „W dalszym ciągu Redakcja wypowiada pogląd, że związek nauki z problemami społecznymi uważa za wskazany i że należy oddać naukę w służbę społecznej przebudowy kraju i świata. „Współczesna nauka polską — czytamy dalej — musi kontynuować swoje drogi rozwoju nawiązując do postępowych tradycji przeszłości”.

Przedstawiony program redakcyjny zawiera pismo wartościowe, poważne i potrzebne. Pierwszy numer potwierdza założenia Redakcji. Odnajdujemy tu cały szereg pożytecznych i głębokich artykułów m. in. dr. J. Chałasińskiego „Socjologiczne założenia reformy wychowania”, B. Łapickiego „Demokracja i jej wartość etyczna” i t.d. Również wartościową pozycją jest kronika zagraniczna (w danym numerze — francuska) oraz sprawozdania z dzieł polityków i publicystów obcych.

Przeciw niezrozumiałemu w poezji. Znakomity krytyk Jan N. Miller zamieszcza w nr. 2 dwutygodnika „Warszawa” artykuł p.t. „Obrona konwencjonalizmu i szablonu”. W artykule tym J. N. Miller poddaje krytyce przerost nowatorstwa i niezrozumiałstwa w dzisiejszej poezji. „Nie samą jakością, — czytamy — dających się przedmiotowo uwiłoczyć nowatorskich osiągnięć, ma być wartość sztuki i jej rola społeczna wyraża się raczej w sugestii wiążącej, w zdolności do zorganizowania świadomości zbiorowej, w opracowaniu jej w ramy konstrukcji, uzgodnionej z kierunkiem i łożyskiem rozwoju społecznego. A na to wszystko nowatorstwa formalnego jeszcze jest za mało: zdarza się nawet, że ono często

uniemożliwia sztuce spełnienie tej roli spajającej, z której znacznie lepiej się wywiąże szablon niż programowe zażęgie i maniakie nowatorstwo”. I dalej J. N. Miller pisze: „Dlatego praktyka poetycka naszych czołowych pism literackich mimo rzekomej podmurówki socjologicznej i ortodoksalnego nawet materializmu — nie ma niestety, lub łagodnej mówiąc, ma bardzo mało wspólnego z rzeczywistymi potrzebami naszego życia zbiorowego, wiele natomiast ją łączy z elitarnymi łóżami sanacyjnych kabaretów i reprezentacyjnych salonów niesławnej pamięci zmarniałego reżymu”.

Współpraca kulturalna polsko-szwedzka postępuje żywo naprzód. Redakcja nasza otrzymała kilka numerów wydawanego w Sztokholmie dwutygodnika „Polska Odrodzone”. Pismo wydawane w formie „Po-

budki” posiada piękny papier barwne okładki, ilustracje i rysunki znanego polskiego rysownika H. Chmielewskiego, który ilustrował przed wojną „Tydzień robotnika” (kilka rysunków H. Chmielewskiego zamieszczamy w obecnym numerze „Pobudki”). Tekst omawianego pisma szwedzki i polski zapoznaje z problemami polityczno-ekonomicznymi dzisiejszej Polski i naszym życiem kulturalnym. W dziale literackim Redakcja zapoznaje swoich czytelników z prasą literacką w Polsce, książkami i ważniejszymi wydarzeniami. W 1—3 numerach odnajdujemy wiersze Miłosa i Broniewskiego, prozę Szmajewskiej i krytykę W. Rogowicza. — W sumie pismo wydawane w pięknej szacie graficznej prowadzone jest żywo i ciekawie. Spełnia ona pożyteczną rolę w dziele zbliżenia Polski i Szwecji.

Julian Tuwim powrócił do Polski. — W tych dniach powrócił do Polski znakomity poeta polski Julian Tuwim, który czas straszliwej zawieruchy wojennej przeżył w U.S.A. Z nazwiskiem Tuwima łączy się bogaty okres i dorobek poetycki okresu międzywojennego — pisma „Skawander” oraz „Wiadomości literackie”. Na obczyźnie napisał Tuwim szereg utworów m. in. „Kwiaty polskie” oraz współpracował z demokratyczną orientacją Polonii amerykańskiej.

Na Srebrnym EKRANIE

Nowości filmu polskiego. Co prawda skąpe nowości i wcale nie realizujące naszych pragnień i oczekiwań wiązanych z istnieniem przedsiębiorstwa „Film Polski”, przedsiębiorstwa o dużym przecieź aparacie realizacyjnym i ogromnym budżecie.

W dniach najbliższych wchodzi na ekran nowy średnio metrażowy film produkcji polskiej pt. „Symbol C.”. Film omawia organizację przemysłu węglowego w Polsce i obrazuje znaczenie węgla jako głównego surowca w życiu gospodarczym kraju oraz podstawowego środka wymiany towarowej z zagranicą.

Drugi krótkometrażowy film to zdjęcie z XVII ogólnopolskich mistrzostw bokserskich w Polsce.

Kino dla snobów w Nowym Jorku. Producenci amerykańscy przystąpili obecnie do budowy kina pod nazwą „Snob”. Kino będzie miało tylko 600 miejsc, bardzo mało jak na stosunki amerykańskie, a filmy będą wyświetlane nie dłużej jak tydzień pod hasłem „52 najlepsze obrazy roku”. Ceny miejsc oczywiście bardzo wysokie, ale snob płaci, zwłaszcza w Ameryce.

Nowa produkcja włoska. Pod Rzymem istnieje miasto filmowe. Wojna napędziła tu bezdomnych i koczujących ludzi. Obecnie miasto filmowe zostało opróżnione i tętni pracą. Kinematografia włoska podjęła pracę. Pracują dawne wytwórnie włoskie, powstają nowe towarzystwa z udziałem kapitałów brytyjskich. Wychodzą nowe filmy. „Burzliwa noc” reżyserii Francoliniego to film o inwazji we Włoszech. W roli głównej wystąpi aktor obecnie zdemobilizowany żołnierz amerykański Leo Dale. Wielkim powodzeniem cieszył się film o walce podziemnej Włoch pt. „Otwarte miasto”. Film ten odnosi ogromny sukces w Ameryce i w Europie. Reżyser Rossellini został zaproszony do Nowego Jorku. Planuje on nowy film pt. „Chrystus, jakim był naprawdę”.

Co będziemy oglądać w Polsce? Prócz filmów radzieckich i angielskich, otrzymaliśmy już 3 filmy najnowszej produkcji francuskiej: „Skarb rodziny Goupe”, „Niebo jest dla was”, „U schyłku dnia”. 9 filmów sprowadzamy ze Szwecji. Z tego najciekawsze: „Zadymka”, „Przez radość i lzy”, „Mieszkańcy wyspy Hemso”

Państwowy Browar Nr 2

w Łodzi, ulica Orla 25

Poleca znane ze swojej jakości wyroby:

Piwo jasne 9 proc. (kryształ)

Lemoniada i oranżada

z najlepszych krajowych surowców.

Ocet fermentacyjny

bez kwasu węglowego — nieszkodliwy
dla zdrowia.

Do nabycia w Spółdzielniach, sklepach spożywczych,
piwiarniach oraz zakładach gastronomicznych.



Wspomnienie z roku 1904

Entuzjastek nigdy nie brakło w Polsce. W Łodzi w pierwszych latach obecnego stulecia pewne ich grono poczęło się skupiać przy ulicy Andrzeja 5.

O siostrach Rogowskich prowadzących tam nowoczesną wypożyczalnię książek, mówiło się w Łodzi szeptem. Jedni ze zgrozą, inni najmłodsi z entuzjazmem. Albowiem najstarsza Maria była w czasach owych pierwszą w Łodzi kobietą aresztowaną i wywiezioną za sprawy polityczne, może się mylę, ale zdaje się w związku z wykryciem drukarni „Robotnika”.

W kilka lat później odwiedziła Łódź Maria Tuszycka, socjalistka z poza zażdrośnie przez okupantów strzeżonego kordonu, ze Lwowa. Na tajnych zebraniach kobiet i młodych dziewcząt emisariuszka mówiła o położeniu kobiety, o wyzysku pracy kobiet, o nieskończeniu długich godzinach lichy płacnej pracy zarobkowej i dodatkowym ciężarze pracy w domu. Mówiła o niedoli służby domowej, o konieczności uzdrowienia stosunków w tej i tamtej dziedzinie. Wskazywała i dowodziła, że socjalizm walcząc o wyzwolenie mas pracujących, walczy zarazem o wyzwolenie kobiety.

Rychło słowa poczęły się realizować w czyny. Powstał projekt i urzeczywistnił się. Została zorganizowana kilkuklasowa szkoła niedzielna dla kobiet, w pięknym gmachu szkolnym przy fabrykach Szajblera na tzw. podówcza Księżym Młynie. Szkoła miała ustalony rządowy program nauczania. Nazwałyśmy ją potem radosną szkołą. Formalnie legalne nauczanie było faktycznie nielegalną próbą prowadzenia polskiej szkoły, jeszcze przed wybuchem walki o ten ważny narodowy postulat. Zespół nauczycielski stanowiły, o ile mnie pamięć nie myli: L. Laskowska, Helena i Jadwiga Rogowskie, Maria Millerówna, L. Sobańska, W. Sikorska. Mnie powierzono naukę religii. Wykorzystałam swe godziny na popularne wykłady utopijnego socjalizmu, o którym sama dopiero powzięłam wiadomości na innych, taj-

Jagody na zimę. Nałożyć jagód do suchej butelki bez cukru, zakorkować i włożyć do pieca, aby puściły sok. Zalakować i używać w miarę potrzeby.

nych kursach dokształcających.

Nie tyle ważne było co się wykladało, najważniejsza była przedziwna atmosfera szkoły. Jak gdyby zostały otwarte okna na dopływ świeżych ożywczych prądów. Doskonale odczuwały tę atmosferę uczennice młode i starsze robotnice, analfabетки, półanalfabетки i te, które ze szkoły rządowej swego dzieciństwa przyniosły ułamki wiedzy.

Młode nauczycielki z równym zapałem i entuzjazmem traktowały swe zajęcia. Szkoła była daleko od śródmieścia, tramwaj nie dochodził, biegło się pieszo, a radość rozpierała piersi. Szkoła zbliżała nas do owej masy kobiet, robotnic fabrycznych, zespała nas w jedną gromadę. Odczuwałyśmy, że świat nadchodzi, że budzą się uspione siły w społeczeństwie.

Nadchodziła rewolucja 1905 r. Kobiety wzięły w niej udział masowy, bardzo żywy, niezmiernie ofiarny.

Stanisława Woszczyńska.

REFERENDUM

Niedziela stanowi termin, w którym wszyscy prócz normalnych świątecznych zajęć staniemy wobec jednego z najpoważniejszych obowiązków obywatelskich: głosowania.

Na wezwanie Polskiej Partii Socjalistycznej przystąpimy do t. zw. referendum, co przetłumaczone na język praktyczny oznacza coś w rodzaju wstępnego głosowania. Pomimo, iż referendum nie traktuje się jako oficjalne wybory, to jednak wyniki niedzielnego głosowania powszechnego stanowiąc będą miernik naszego stosunku obywatelskiego do wysuniętych w nim zagadnień oraz naszego politycznego wyrobienia.

Przy urnie, obok naszych ojców, mężów i braci, stanąć musimy i my kobiety.

Może nie jednej będzie trudno powziąć taką czy inną decyzję, zwłaszcza tym, które jak dotąd ani czasu ani warunków nie miały na zbadanie tych wszystkich spraw, które wiążą się z istnie-

Rady dobrej gospodyni

Legumina: Ubić pianę na sztywno z cukrem, wymieszać lekko z surowymi owocami: truskawkami, poziomkami, czereśniami, zapiec krótko w średnio gorącym piecu, podać ze słodkim mlekiem, lub słodką śmietanką.

Salatka surówkowa: Przekładać pokrojone w plastry pomidory, ogórki świeże, szczypiorek, przyprawić do smaku solą, pieprzem, octem oliwą. Doskonała salatka do kolacji i do obiadu.

CO UGOTOWAĆ JUTRO?

Niedziela — Zupa z marchewki, kalarepek i groszku na zasmażce z masła. Kartofle, sznycle cięte, kompot z czereśni.

Poniedziałek — Zupa szczawiowa z grzankami. Kluski z truskawkami po lane bitą śmietaną.

Wtorek — Zsiadłe mleko z kartoflami. Naleśniki z serem.

Środa — Zupa jagodowa z łazankami. Kasza ze słonką, salata.

Czwartek — Botwinka z młodymi kartofkami. Pierogi z mięsem. Kompot z agrestu.

Piątek — Zupa kalafiorowa ze śmietaną i grzankami. Kartofelki z młoda kapustą.

Sobota — Kartoflanka na włoszczyźnie, pierogi z jagodami i bitą śmietaną.

niem i rozwojem naszego państwa. Niech więc te, i te bardziej politycznie uświadomione uprzytomnią sobie, że to wszystko co obecnie przeżywamy, to jakby mała fotokopia identycznych prawie przeżyć innych państw. Trudności gospodarcze, pewnego rodzaju rewolucja pojęć i dotychczasowych obyczajów i przyzwyczajęń — to jeszcze nie jest to najważniejsze i najistotniejsze dla państwa.

Najważniejsze jest to — by istnieć. Istnieć samodzielnie, rozwijać się gospodarczo, mieć gwarancję pokoju, suwerenności i dobrobytu.

Pod tym też kątem widzenia stańmy wszystkie u urn wyborczych. Niechaj wróg czyhający na naszą ziemię, na naszą istność zrozumie, że kobieta polska, tak jak w czasie wojny zdawała egzamin bohaterstwa i patriotyzmu, tak i teraz składa owo poczęcie swych praw i obowiązków.

Senat i teściowa

Spotkałem znowu Adę. Była wymalowana jak ostatnim razem tylko wyskubane brwi zaczęły jej odrastać i z paznokci pozłaził miejscami krwawy lakier.

— Jak się czujesz? — zapytałam. Widzę, że dobrze wyglądasz. Brwi ci odrastają.

— Och nie mam czasu myśleć o brwiach. Zajęta jestem.

— Ty? Czym?

— Referendum.

— Ty? Hm, hm. To dobrze. Bardzo ładnie, że bierzesz udział w życiu politycznym.

Ada roześmiała się głośno: ależ to nie ma nic wspólnego z polityką.

— A z czym?

— Z teściową.

— ???.

— Nie wybaluszaj oczu. Zaraz ci wytłumaczę. Jak odpowiesz na pierwsze pytanie referendum?

— Jeszcze nie jestem zdecydowana.

— No tak. Jakie to szczęście, że cię spotkałam. Gotowaś jeszcze powiedzieć „tak”.

— No a jeśli gotowaś to co?

— To twoja zguba.

— ???.

— Czy ty masz teściową w domu?

— Mam.

— To masz senat w domu.

— ???!

— Ado, czy ty naprawdę wiesz co to jest senat?

— Wiem, wiem, wydałam na niego 380 złotych.

— Na senat???

— No nie zupełnie, ale na słownik wyrazów obcych. Wiem z niego czym był senat w starożytnym Rzymie, wiem czym był w średniowieczu i wiem czym jest w niektórych państwach dzisiaj. Sie dają w nim stare ramole i hamują postęp. Tak samo jak teściowa. Rozumiesz teraz?

— Niebardzo.

— Och, już ci raz powiedziałam, że jestem głębszą znowu ci to muszę powtórzyć.

— Kto jest u ciebie w domu władza ustawodawczą?

— Ja.

— No to szczęście, że nie twój mąż. Czy ty możesz wydać jakąkolwiek usta-

„Koniec królestwa rondli”

Nakładem Spółdzielni Wydawniczej „Książka” ukazała się broszura Wandy Zólkiewskiej p. t. „Koniec królestwa rondli”.

Jest to najdoskonalsza synteza tego wszystkiego co w ostatnich czasach mówiło się i pisało na temat kwestii kobiecej. Autorka poprzez niezwykle realistyczny rzut oka na życie naszych babek, matek, a wreszcie i nam współczesnych kobiet ukazuje te wszystkie osiągnięcia jakie demokratyczne rządy przyznały kobiecie.

Życie naszych babek, a nawet i matek nie było tak łatwe, jak to się niektórym z pośród nas wydaje. Te niewolnice pieluszek i rondli żyły w prawdziwym osamotnieniu i opuszczeniu, gdyż ani ówczesne społeczeństwo, ani pan-małżonek nie potrafili wyzwolić ich z zakłętą kołową chochołowskiego tańca między kuchnią, spiżarnią, a sypialnią.

„Duch wojny i lata okupacji stały się tragicznym sprzymierzeńcem kobiet w walce z upośledzeniem i tradycją — píše W. Zólkiewska.

Tak było istotnie. W szeregach partyzanckich, w podziemiach walki o Polskę nie odważano mózgu na unicję, nie różniczkowano umysłowości kobiet i mężczyzn.

W twardej, niebezpiecznej pracy, w żołnierskich potyczkach z wrogiem, kobiety wszystkich prawie krajów świata wykazały swe nowe oblicze, jakież niepodobne do oblicza naszych babek.

Kobiety wszystkich krajów, kobiety Polski, Francji, Anglii, Rosji Sowieckiej, Norwegii, Danii, Holandii, Jugosławii i innych atakowanych przez Niemców krajów walczyły o wolność i niepodległość

swych krajów, bez względu na swe wykształcenie, rasę czy pochodzenie. Walka ta była odskocznią od tradycji wytuczonych dziedzin życia i pracy. Gdyby nasze babki żyły w współczesnym nam środowisku i wśród rozgrywających się obecnie wydarzeń napewno nie czyściłyby rondli i nie powróciłyby nigdy więcej do tego zajęcia. Rozwój wypadków i nowe warunki nie pozwoliłyby marnować im ich skarbów serc i umysłów.

Dzisiejsza kobieta też czyści rondle, zwłaszcza teraz w trudnych powojennych warunkach ekonomicznych, ale rondo jest u niej tylko na marginesie jej spraw, pracy i zainteresowań. Kobiety dziś siejsze, w fabrykach, szkołach, uniwersytetach w wojsku i laboratoriach pracują tak samo pozytywnie jak i mężczyźni, stając się pełnowartościowymi obywatelkami w państwie.

Rekompensatą za nasz wkład w dzieło odbudowy kraju jest to, iż dziś, w rok zaledwie po wojnie dymią fabryki, wschodzą i obradza zboże, powstają nowe zdobycze wiedzy i cywilizacji.

Kobieta wszędzie działa, walczy i czuwa nad dobrobytem, i spokojem swego kraju, tak samo jak i nad szczęściem swego ogniska domowego. Wraz z osiągniętymi przywilejami społecznymi spadły na nasze barki i poważne obowiązki.

Nie boimy się ich. Będziemy nadal budować nasz kraj z takim zapalem z jakim broniliśmy go przed hitlerowskim najeźdźcą.

Wzmocnienie wiary wśród kobiet w ich własne siły jest intencją autorki „Królestwa miedzianych rondli”. Na podkreślenie zasługuje ładny styl i język w jakim została broszura napisana.

wę bez zgody i kontroli teściowej? Czy kiedykolwiek ona nie skrytykowała tego co ty zrobiłaś? Jeżeli ty uprasowałaś mężowi koszulę a ona widziała, to nie mówiła ci, że najpierw prasuj się rękawy a nie kołnierzyk? A jeżeli postawisz biurko na środku pokoju nie każe ci postawić pod ścianą? A sama co robi? Nic. Spi. I powiedz, po co ci takie ciało w domu? Po co ci ten senat? Czy mogą być dwie władze w jednym domu?

Nie pozwoliłam Adzie mówić dalej. Rzuciłam się jej na szyję. Ado jesteś genialna! Już wszystko rozumiem!

— No nareszcie. Żegnaj tymczasem. Idę uświadamiać inne kobiety. Żadna z nas nie powinna powiedzieć „nie”. Dając państwu — dajesz sobie! — rzuciła mi Adę na pożegnanie i popędziła. Ale nagle wróciła. — Słuchaj, przypomniało mi się, że ty miałaś w powszechnej szkole piątkę z rysunków. Czy nie mogłabyś namalować afisza? Ten z wozem nie jest atrakcyjny. Tu musi przemawiać coś prosto do serca. Obiecałam namalować teściową hamującą postęp przy metodzie prasowania koszul.

Zofia Tarnowska

Prenumerata „Pobudki” (wraz z odnoszeniem do domu) miesięcznie zł 12, kwartalnie zł 35.

ENY OGŁOSZEŃ. Drobne: za wyraz petitowy poza tekstem 5 zł. Inne ogłoszenia: za milimetr — szpalta poza tekstem zł 14.—, w tekście zł 21.—

Redagują: J. Dąbrowski, G. Timofiejew, H. Wachowicz

Wydaje Wojewódzki Komitet PPS w Łodzi

Redakcja: Łódź, Piotrkowska 68, front II p., tel. 112-54. Godziny przyjęć 12-13. Rekonisów nie zwraca się. Administracja: Łódź, St. Jaracza 45 tel. 141-47. Skrytka pocztowa nr. 7.

Składano w Drukarni „Książka”. Odbito w Druk. „Czytelnika” w Łodzi, Żwirki 2. D-09847

Humor i satyra



ACH TE ROZWODY.

— Dlaczego podpisuje się pani teraz kółeczkami, nie zaś krzyżkami tak jak dawniej?

— Rozwiodłam się i wróciłam obecnie do swego panieńskiego nazwiska.



ROZTARGNIONY SĘDZIA.

— Kiedy świadek urodzona?

— W 1870 roku.

— Przed czy po narodzeniu Chrystusa?

— Strasznie nas duszą tym podatkiem dochodowym. Prostu zabierają połowę majątku!

— Drobnostka! To i tak trzy ezwar-te zostaje!



ZABAWA W „RAJ”

— Zabawimy się w Adama i Ewę dobrze?

— A co będziemy robić?

— Dasz mi jabłko.

— No i co?

— A ja je zjem.



W REDAKCJI

— Nie uważasz, że nasz kolega Henio jest szalenie pociągający?

— Z urody?

— Nie, z butelki.



Z ZOOLOGII

— Co to jest świnia?

— Jest to dzik, który na skutek obcowania z ludźmi stał się... świnia.

Pokłosie tygodnia



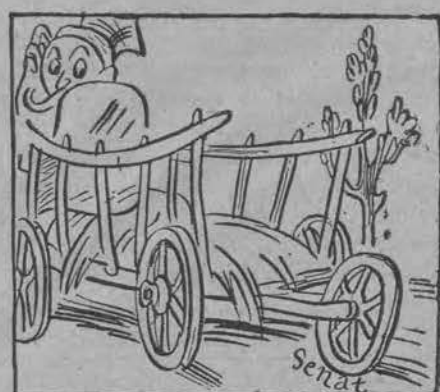
1.

Niefortunny król Umberto ze swych odznak całą stertą nastrojony wprost nieznośnie z myka szybko, gdzie pieprz rośnie.



2.

Stary siewca ma nadzieję, że wyrosnie co zasieje. Pewnie ma gwarancję duże zasiać wiatr a zebrać burze.



3.

Było widać od początku, że z wozem coś nie w porządku. Jakżesz jechać ma wesoło, gdy zawadzą piąte koło.